

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE HOTĂRÂREA nr. 35 din 7 octombrie 2022

În aplicarea: prevederilor art. 95 și art. 62 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare; a prevederilor art. 51, alin. 1 din OMENCȘ nr. 3844/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor școlare gestionate de unitățile de învățământ preuniversitar; a Hotărârii Guvernului nr. 632/11.05.2022 privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar și superior de stat în anul școlar/ universitar 2022-2023; a prevederilor Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivelor de antepreșcolari/preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular, precum și emiterea avizului conform în vederea organizării rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2022-2023, aprobată prin ordinul ministrului educației nr. 5511/2021;

În conformitate cu Procedura operațională a Consiliului de Administrație al Inspectoratului Școlar Județean Mureș cu nr. 239 din 06.07.2022;

În conformitate cu Metodologia privind evaluarea anuală a activității manageriale desfășurate de directorii și directorii adjuncți din unitățile de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 3623 din 11.04.2017;

În aplicarea prevederilor art. 23, 35 din OMECTS nr. 5561/2011 cu modificările și completările ulterioare;

Potrivit art. 20, alin (10) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar aprobat prin Ordinul nr. 4183 din 4 iulie 2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar;

Având în vedere solicitările unităților de învățământ;

În baza Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Consiliului de administrație al Inspectoratului Școlar Județean Mureș nr. 7781/19.10.2020;

În temeiul Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, aprobat prin Ordinul MECS nr. 5530/5.10.2011, cu modificările și completările ulterioare;

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL INSPECTORATULUI ȘCOLAR JUDEȚEAN MUREȘ,

constituit prin Decizia inspectorului școlar general al I.Ș.J. Mureș nr. 1929/05.09.2022,
întreținut în ședința în ziua de **7 octombrie 2022**,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. (1) Se aprobă, cu 7 voturi pentru și 1 abținere, **menținerea calificativului BINE**, respectiv **punctajul de 75,5 de puncte** obținut în urma reevaluării calificativului de către comisia de contestații, directorului de la Școala Gimnazială „Dacia” Târgu-Mureș, prof. Șanta Mihaela Gabriela, privind activitatea managerială desfășurată în anul școlar 2021-2022 (01.09.2021-31.08.2022). Se respinge contestația înregistrată la registratura ISJ Mureș cu nr. 8825/02.10.2022 ca fiind nefondată, din următoarele motive:

În conformitate cu Procedura operațională a Consiliului de Administrație al Inspectoratului Școlar Județean Mureș cu nr. 239 din 06.07.2022, comisia de contestații a ISJ Mureș, constituită prin Decizia ISJ Mureș nr. 2177/04.10.2022 a întocmit Raportul Justificativ privind REEVALUAREA calificativului directorului, respectiv directorului adjunct de la Școala Gimnazială „Dacia” Târgu-Mureș privind activitatea managerială desfășurată în anul școlar 2021-2022 (01.09.2021-31.08.2022).

În urma analizei documentelor justificative și a activității manageriale a doamnei director, **prof. Șanta Maria Gabriela** pentru anul școlar 2021-2022 (01.09.2021-31.08.2022), s-a constatat:

La unitatea de competență I Proiectarea strategiei de coordonare și direcțiilor de dezvoltare a unității de învățământ,

La punctul 2.1. *Elaborarea și/sau revizuirea metodelor și procedurilor consemnate în documentele manageriale în concordanță cu principiile unui management eficient* menționăm faptul că **lipsesc documentele doveditoare care să demonstreze activitatea C.E.A.C.** pe parcursul anului școlar (regulament, strategie, proceduri). **Lipsesc documentele de analiză la nivelul C.A., Consiliului**

profesoral, C.E.A.C, comisii metodice și compartimente funcționale. Nu există un raport anual privind calitatea educației (R.A.E.I). Nu există o dovadă privind existența instrumentelor de evaluare a calității serviciilor educaționale și a gradului de satisfacere a beneficiarilor în contextul în care au fost mai multe sesizări în care mai mulți părinți și-au manifestat nemulțumirea față de unele aspecte petrecute în școală pe parcursul anului școlar. În concluzie, C.E.A.C. la nivelul școlii nu a funcționat corespunzător, singura dovadă a existenței acestei comisii fiind decizia anexată ca document justificativ.

Prin urmare s-au acordat 4 puncte din 7,5 puncte.

La unitatea de competență II Organizarea activităților unității de învățământ

- La punctele 2.1., 2.2, 2.3.,2.4. lipsește documentele justificative: proceduri, contracte, documente care să justifice modul cum a fost încadrat personalul în concordanță cu legislația în vigoare, documente care să justifice încadrarea în normativul de personal didactic și nedidactic, dovada încheierii contractelor de muncă cu personal didactic și nedidactic. S-a acordat 0 puncte în loc de 2 puncte.

- La punctul 3.1 *Gestionarea etapelor de mobilitate a personalului didactic, în conformitate cu prevederile Metodologiei-cadru privind modalitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar* lipsește documentele justificative.

S-a acordat 0 puncte din 2 puncte.

- La punctul 6.1 *Implicarea unității de învățământ în proiecte de parteneriat cu unități de învățământ similare din U.E. sau din alte zone* nu există documentele justificative.

Prin urmare, s-a acordat 0 puncte din 1 puncte.

La unitatea de competență III Conducerea / coordonarea activității unității de învățământ

La punctul 1.1. *implementarea planului managerial prin alocarea resurselor umane, materiale financiare planificate*, lipsesc documente justificative: proceduri și măsuri remediale.

Prin urmare, s-a acordat 1 punct din 2 puncte.

La unitatea de competență IV Motivarea / antrenarea personalului din subordine

-La punctul 4.1 *Propunerea conferirii de distincții și premii pentru personalul didactic din unitatea de învățământ* lipsește documentele justificative, astfel că s-a acordat 0 puncte în loc de 2 puncte.

La unitatea de competență V Monitorizarea / evaluarea / controlul activităților din unitatea de învățământ

-La punctul 3.1. *Asigură respectarea prevederilor legale în soluționarea abaterilor disciplinare, de rezolvarea petițiilor înregistrate la nivelul unității de învățământ*

Nicio sesizare nu a fost tratată corespunzător, deși au fost semnalate probleme privind activitatea unor cadre didactice. Comisia de etică nu a desfășurat nicio activitate în acest sens, neexistând proceduri la nivelul unității privind soluționarea unor sesizări sau pentru rezolvarea unor probleme ce țin de etica profesională. În acest sens nu au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare a activității manageriale din cadrul I.S.J. niciun document privind activitatea comisiei de etică (regulament, proceduri, dovezi ale activității, ș.a.) cu excepția unei decizii. Prin tratarea necorespunzătoare a petițiilor/sesizărilor/reclamațiilor considerăm că a avut de suferit și imaginea școlii.

S-a acordat 0 puncte în loc de 3 puncte.

La unitatea de competență VI Relații de comunicare

Nu s-a respectat procedura de comunicare intra și inter instituțională.

Prin urmare s-a acordat la punctul 2.1. – 0 puncte din 1 puncte.

La punctul 4.1. *doamna director nu a putut demonstra existența unei proceduri privind accesul în unitatea de învățământ*, acordându-se 0 puncte din 1 puncte.

Doamna director ȘANTA MIHAELA GABRIELA nu și-a asumat fișa cadru de (auto) evaluare-director și nici raportul argumentativ, nesemnând cele 2 documente.

Având în vedere aspectele menționate anterior, comisia de reevaluare a propus menținerea punctajului de 75,5 puncte corespunzător calificativului „BINE”.

(2) Se aprobă, cu 7 voturi pentru și 1 abținere, **menținerea calificativului BINE**, respectiv **punctajul de 70 de puncte** obținut în urma reevaluării calificativului de către comisia de contestații, directorului adjunct de la Școala Gimnazială „Dacia” Târgu-Mureș, prof. Magyari Levente, privind activitatea managerială desfășurată în anul școlar 2021-2022 (01.09.2021-31.08.2022). Se respinge contestația înregistrată la registratura ISJ Mureș cu nr. 8921/04.10.2022 ca fiind nefondată, din următoarele motive:

În urma analizei documentelor justificative și a activității manageriale a domnului director adjunct, **prof. Magyari Levente** pentru anul școlar 2021-2022 (01.09.2021-31.08.2022), s-a constatat:

La unitatea de competență I Proiectarea strategiei de coordonare și direcțiilor de dezvoltare a unității de învățământ

- La punctul 5.1 *Proiectează / planifică stagiile de pregătire practică. Lipsesc documentele justificative.*

S-a acordat 0 puncte din 3 puncte;

La unitatea de competență III conducerea / coordonarea activității unități de învățământ, lipsesc documente justificative care să demonstreze punctajul acordat la autoevaluare, astfel:

- La punctul 2.1 *realizează graficul pregătirii s-a acordat 0 puncte din 2 puncte;*
- La punctele 5.1., 5.2, 5.3, 5.5, *lipsesc documente justificative (proceduri privind controlul intern al unității de învățământ, fișe/formulare de identificare, descriere și evaluare a riscurilor, identificarea și inventarierea funcțiilor sensibile, comisia acordând 3 puncte din 8 puncte.*

La unitatea de competență V Monitorizarea / evaluarea/ controlul activităților

- La punctul 4.1. *Domnul director adjunct nu a putut demonstra existența instrumentelor de evaluare a activităților specifice unității de învățământ. Prin urmare, s-a acordat 0 puncte.*
- La punctul 6.2. *Asigură existența și completarea fișelor de evaluare a personalului didactic, didactic auxiliar și nedidactic nu există dovezi privind activitatea domnului director adjunct, acordându-se 0 puncte din 2 puncte.*
- *Situația este identică și la punctele 9.1, 9.2., 9.3. (repartiția orelor de instruire practică, verificarea prezenței elevilor la orele de instruire practică – nefiind cazul în unitate – sau măsuri adecvate pentru monitorizarea și diminuarea absenteismului școlar – lipsesc dovezi ale activității) acordându-se 0 puncte din 2 puncte.*

La unitatea de competență VI Relații de comunicare - *pe parcursul anului școlar, deși au fost sesizări, probleme, reclamații precum și discuții venite din partea unor părinți, domnul director adjunct nu s-a implicat în gestionarea acestor probleme și nu a participat la medierea unor conflicte existente.*

S-a acordat 0 puncte din 2 puncte.

La unitatea de competență VII Pregătire profesională nu există dovezi la punctele 1.1, 1.3.

Nu există dovezi privind derularea activităților menționate: monitorizarea aplicării planului de dezvoltare personală a debutanților, monitorizarea activității de mentorat în unitatea de învățământ.

Art.2. Se aprobă lista cu cele 11 cadre didactice care solicită amânarea gradului didactic II, conform anexei și lista cu cele 21 de cadre didactice care solicită amânarea gradului didactic I, conform anexei.

Art. 3 Se aprobă suplimentarea de locuri la clasa pregătitoare pentru:

- Școala Gimnazială „dr. Bernady Gyorgy” Tg. Mureș: 5 locuri s.r. și 2 locuri s.m.

Art. 4 Se aprobă plata cu ora peste normă pentru:

- Director adjunct de la Liceul Teoretic „Lucian Blaga” Reghin, 5,93 ore, stagii de pregătire practică, alimentație publică și turism;

- Director Dumitrache Andreea Loredana, Liceul Teoretic „Lucian Blaga” Reghin, 3 ore lb. engleză.

Art. 5 Se aprobă nr. de membri din CA ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din județul Mureș, conf. OME nr. 5154/30.08.2021, conform anexei.

Art. 6 Se aprobă cererea doamnei Kozak Maria și se înlocuiește în Proiectul PNRAS cu doamna Urzică Liliana Gabriela Aida.

Art. 7. Se aprobă deschiderea și introducerea în SIIIR pentru:

- 2 clase, nivel primar, în Luduș, 18, respectiv 13 persoane, proiect ADȘ NEETs.

Art.8. De ducerea la îndeplinire a prevederilor art. 1 și 5 răspunde d-nul Macarie Ioan, inspector școlar pentru management instituțional, a art. 2 răspunde dl. Bărdaș Viorel, inspector școlar pentru DRU, a art. 3 și 7 răspunde d-na Rânja Rodica-consilier rețea școlară, a art. 6 răspunde doamna Pașcan Ancuța Loredana, a art. 4 răspunde d-na Urzică Liliana Gabriela-Aida și d-nul Bendriș Daniel-Ștefan, inspector școlari MRU.

Art. 8. Prezenta hotărâre va fi comunicată persoanelor nominalizate la art. 7 și va fi adusă la cunoștința celorlalți salariați de către *secretarul Consiliului de administrație al Inspectoratului Școlar Județean Mureș, prof. Irimie-Matei Camelia, inspector școlar pentru monitorizarea programelor privind accesul la educație.*

PREȘEDINTE
INSPECTOR ȘCOLAR GENERAL
prof. drd. *Sabin-Gabriel Păscu*



SECRETAR,
INSPECTOR ȘCOLAR
prof. Camelia IRIMIE-MATEI
Irime-Matei

Consilier juridic,
jr. Daria DAVIDOV

